

NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

MARIAUS BARTNINKO BIOGRAFINĖ PAŽYMA

2021-10-18 Nr. 3R-1008-(2.50)
Vilnius

Vardas, pavardė

MARIUS BARTNINKAS

Gimimo data ir vieta

1980 m. rugpjūčio 14 d.
Marijampolės m.

Išsilavinimas

Aukštasis, 2002 m. Vytauto Didžiojo universitetas. Viešojo administravimo bakalauro kvalifikacinis laipsnis.
2005 m. Vytauto Didžiojo universitetas. Teisės magistro kvalifikacinis laipsnis.
2007 m. Vytauto Didžiojo universitetas. Teisės magistro kvalifikacinis laipsnis.

DARBO PATIRTIS

2002 06	-	2002 09	E. Melkūnienės įmonė, vadybininkas
2004 07	-	2005 02	UAB „Kėja“, vadybininkas
2005 07	-	2008 01	Marijampolės savivaldybės administracijos Teisės departamentas, vyr. juriskonsultas
2008 01	-	2013 04	Kauno apygardos teismas, teisėjo padėjėjas, skyriaus pirmininko patarėjas
2013 04	-	2016 09	Kauno apylinkės teismas, teisėjas
2013 09	-	iki šiol	Vytauto Didžiojo universitetas, lektorius
2016 09	-	2017 08	Kėdainių rajono apylinkės teismas, teisėjas, nuo 2016-10-04 – 2017-08-28 l. e. teismo pirmininko pareigas
2017 08	-	iki šiol	Kauno apygardos teismas, teisėjas, nuo 2020-07-07 – Civilinių bylų skyriaus pirmininkas, nuo 2021 m. gegužės mėn. – l. e. teismo pirmininko pareigas
2020 11	-	iki šiol	Teisėjų taryba, narys

Teisės ir administravimo departamento
Administravimo skyriaus vedėja



Jovita Ramanauskienė



NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

PAŽYMA APIE TEISĖJO MARIUS BARTNINKO KVALIFIKACIJOS KĖLIMĄ

2021-10-13 Nr. 3R-1869-12.67)
Vilnius

Nacionalinės teismų administracijos duomenimis, teisėjas Marius Bartninkas nuo 2018 m. sausio 1 d. iki 2021 m. spalio 12 d. dalyvavo šiuose kvalifikacijos kėlimo renginiuose:

Pavadinimas	Data	Trukmė, akad. val.
DT Teisėjų mokymo programa „Darbo kodekso naujovės“	2018-02-20	6
EJTN-AEAJ Training on Conflicts of Norms/Multi-level protection in the Application of Fundamental Rights	2018-03-15/16	- Salonikai (Graikija)
C-I-2 Civilines bylas nagrinėjančių apygardų ir apylinkių teismų teisėjų mokymo programa	2018-06-11/13	20
BG-2/2 Teisėjų bendrųjų gebėjimų mokymo programa „Teisėjo darbo organizavimas ir laiko planavimas“	2018-09-03/04	14
Institucinis vizitas ES FRA	2018-11-19/23	- Viena (Austrija)
Annual Conference on European Social Security Law 2019	2019-05-20/21	- Tryras (Vokietija)
Konferencija „Teismo psichologas- skambus šūkis ar reali pagalba“	2019-10-10	8
DT-2 Civilines bylas nagrinėjančių apygardų ir apylinkių teismų teisėjų mokymo programa „Darbo kodekso naujovės“	2019-11-13	6
Court Management (CP/2019/31)	2019 12 02-06	- Paryžius (Prancūzija)
Nemokumo proceso naujovės	2019-12-11	4
Cross-Border Labour Law (CI/2020/05)	2020 06 04-05	- nuotoliniai
Lessons Learned from Around the World about the Court's Management of a Pandemic: A Webinar	2020 06 26	- nuotoliniai
Annual Conference on European Labour Law 2020	2020 07 02-03	- Tryras (Vokietija)
Seminaras pagal Lietuvos Aukščiausiojo Teismo, Lietuvos apeliacinio teismo ir apygardų teismų teisėjų mokymo programą „Civilinis turto konfiskavimas“	2020-10-05	6
BG-3/K Seminaras pagal teisėjų bendrųjų gebėjimų mokymo programą tema „Bendravimas su agresyviais asmenimis“	2020-11-17	4
Nuotolinis seminaras pagal Civilines bylas nagrinėjančių apylinkių teismų teisėjų mokymo programą tema „Vartojimo kredito įstatymo taikymo praktiniai aspektai“	2020-12-11	4
LYD-1 Bendrųjų gebėjimų mokymo programa „Lyderystė teismuose: efektyvi kasdienio vadovavimo praktika“	2021-01-28/29	12
CBP Civilines bylas nagrinėjančių apylinkių, apygardų ir Lietuvos apeliacinio teismo teisėjų mokymo programa „Civilinių bylų praktika“	2021-03-16	4
Independence and Accountability of the Judiciary and Effective Judicial Protection for Presidents of Courts and Chiefs of Prosecution Offices	2021 04 08-09	- nuotoliniai

(HFR/2021/03)		
CEELI Institute "Digital Justice in Central and Eastern Europe - Achieving Transparency, Accountability and Fairness"	2021-05-14	5 sav. kursas
ET Bendrųjų gebėjimų mokymo programa „Teisėjų etika“	2021-09-02	4
Human Rights and Access to Justice in the EU (HFR/2021/05)	2021 09 27-29	- Strasbūras (Prancūzija)

Mokymų ir tarptautinio bendradarbiavimo
skyriaus vedėja



Monika Kontrauskienė



NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

Valstybės biudžetinė įstaiga, L. Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius, tel. (8 5) 268 5186, faks. (8 5) 268 5187, el. p. info@teismai.lt.

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188724424

Pažyma apie apygardos teismo teisėjo darbą (I instancija)

Teisėjas: Marius Bartninkas, Kauno apygardos teismas

2021-10-28 Nr. *3K-2009-1.51*

	2018-2020 metai	2020 metai	2019 metai	2018 metai
Išnagrinėta bylų per mėnesį (darbo krūvis):				
Teisėjo	6.36	5.82	7.14	6.12
Apygardų teismuose	7.13	6.07	7.41	7.92
Išnagrinėta baudžiamųjų bylų:				
Vienasmeniškai	0	0	0	0
Kaip kolegijos pranešėjo	0	0	0	0
Kaip kolegijos nario	0	0	0	0
Išnagrinėta baudžiamųjų bylų, priimant nuosprendį	0	0	0	0
Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)*				
Teisėjo	0	0	0	0
Apygardos teisme	234	237	217	244
Apygardų teismuose	210	210	199	220
Apskūsta nuosprendžių	0	0	0	0
Apskūstų nuosprendžių procentas	0	0	0	0
Pakeista nuosprendžių	0	0	0	0
Panaikinta nuosprendžių	0	0	0	0
Priimtų nuosprendžių stabilumas:				
Teisėjo				
Apygardų teismuose	96.63	97.79	96.41	95.84
Apskūstų nuosprendžių stabilumas:				
Teisėjo				
Apygardų teismuose	90.63	93.47	89.91	89.09
Išnagrinėta civilinių bylų				
Iš viso	132	44	57	31
Iš jų priimant sprendimą	73	23	35	15
Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)**				
Teisėjo	267	301	280	186
Apygardos teisme	465	419	440	527

	Apygardų teismuose	419	382	401	463
	Apskųsta sprendimų	14	4	9	1
	Apskųstų sprendimų procentas	19	17	26	7
	Pakeista sprendimų	1	1	0	0
	Panaikinta sprendimų	1	0	0	1
Priimtų sprendimų stabilumas:					
	Teisėjo	99.24	100.00	100.00	96.77
	Apygardų teismuose	97.49	97.65	97.35	97.50
Apskųstų sprendimų stabilumas:					
	Teisėjo	92.86	100.00	100.00	0.00
	Apygardų teismuose	83.05	85.37	82.46	81.40

* vidutinė baudžiamųjų bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos priimant nuosprendį.

** vidutinė civilinių bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos priimant sprendimą.

Pažymą, remiantis LITEKO duomenimis, suformavo



Loreta Gylienė



NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

Valstybės biudžetinė įstaiga, L. Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius, tel. (8 5) 268 5186, faks. (8 5) 268 5187, el. p. info@teismai.lt.

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188724424

Pažyma apie apygardos teismo teisėjo darbą (Apeliacinė instancija)

Teisėjas: Marius Bartninkas, Kauno apygardos teismas

2021-10-28 Nr. *3R-2010-(2.51)*

	2018-2020 metai	2020 metai	2019 metai	2018 metai
Išnagrinėta bylų ir procesinių dokumentų per mėnesį (darbo krūvis):				
Teisėjo	18.79	15.54	20.66	20.16
Apygardų teismuose	21.82	19.37	22.70	23.40
Išnagrinėta baudžiamųjų bylų:				
Vienasmeniškai	0	0	0	0
Kaip kolegijos pranešėjo	0	0	0	0
Kaip kolegijos nario	0	0	0	0
Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)				
Teisėjo	0	0	0	0
Apygardos teisme	53	51	54	54
Apygardų teismuose	63	63	63	62
Apskūsta nuosprendžių	0	0	0	0
Apskūstų nuosprendžių procentas	0	0	0	0
Pakeista nuosprendžių	0	0	0	0
Panaikinta nuosprendžių	0	0	0	0
Priimtų nuosprendžių stabilumas:				
Teisėjo				
Apygardų teismuose	98.94	98.57	98.97	99.22
Apskūstų nuosprendžių stabilumas:				
Teisėjo				
Apygardų teismuose	77.72	69.71	77.01	84.51
Išnagrinėta civilinių bylų				
Vienasmeniškai	197	70	58	69
Kaip kolegijos pranešėjo	102	32	35	35
Kaip kolegijos nario	178	42	73	63
Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)				
Teisėjo	75	51	88	83
Apygardos teisme	64	55	67	68
Apygardų teismuose	93	68	102	108
Apskūsta sprendimų	14	3	8	3

Apskųstų sprendimų procentas	3	2	5	2
Pakeista sprendimų	0	0	0	0
Panaikinta sprendimų	9	1	6	2
Priimtų sprendimų stabilumas:				
Teisėjo	98.11	99.31	96.39	98.80
Apygardų teismuose	98.50	98.66	98.43	98.41
Apskųstų sprendimų stabilumas:				
Teisėjo	35.71	66.67	25.00	33.33
Apygardų teismuose	46.47	47.37	48.80	43.40
Išnagrinėta administracinių teisės pažeidimų bylų				
Vienasmeniškai	0	0	0	0
Kaip kolegijos pranešėjo	0	0	0	0
Kaip kolegijos nario	0	0	0	0

Pažymą, remiantis LITEKO duomenimis,
suformavo



Loreta Gylienė



PRETENDENTŲ Į TEISĖJUS ATRANKOS KOMISIJA

IŠVADA

DĖL PRETENDENTŲ Į KAUNO APYGARDOS TEISMO PIRMININKO PAREIGAS

2021 m. lapkričio 22 d. Nr. 35P-24-(7.5.4)

Vilnius

Posėdis vyko 2021 m. lapkričio 8 dieną mišriu būdu Nacionalinėje teismų administracijoje (tiesiogiai ir per *Zoom* platformą).

Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos (toliau – Atrankos komisija) posėdžio pirmininkė – Jolanta Mažylė.

Sekretorė – Nacionalinės teismų administracijos Teisės ir administravimo departamento Administravimo skyriaus administratorė sekretorė Jolita Lingė.

Dalyvavo nariai: Jolanta Mažylė, Marius Bajoras, Gediminas Sagatys, Jolanta Zajančkauskienė, Skirgailė Žalimienė.

Nedalyvavo: Lina Mikalonienė ir Edita Znutienė.

Dalyvavo kiti kviešti asmenys: Lietuvos Respublikos Prezidento patarėja Inga Žukovaitė, Lietuvos apeliacinio teismo pirmininkas Nerijus Meilutis (nuo 9.35 iki 9.55 val.).

Pretendentai į Kauno apygardos teismo pirmininko pareigas:

1. Albinas Antanaitis
2. Marius Bartninkas
3. Algirdas Giedraitis
4. Darius Kantaravičius

Atrankos komisija, išanalizavusi posėdyje dalyvaujančių pretendentų vertinti pateiktus dokumentus, išklausiusi paaiškinimus ir atsakymus į Atrankos komisijos narių pokalbio su pretendентаis metu pateiktus klausimus, įvertino pretendentus pagal Teisėjų tarybos 2019 m. rugsėjo 27 d. nutarimu Nr. 13P-160-(7.1.2) patvirtintus Teisėjų karjeros siekiančių, į kitą teismą perkeliamų ar skiriamų asmenų vertinimo kriterijus.

Vertindama pretendentų tinkamumą užimti Kauno apygardos teismo pirmininko pareigas Atrankos komisija atsižvelgė į pretendentų motyvą, turimą darbo patirtį, administracinio darbo patirtį, teisėjų darbo krūvį ir rodiklius, pretendentų kvalifikacijos kėlimo intensyvumą, asmenines ir dalykines savybes bei bendruosius ir organizacinius gebėjimus, taip pat į anoniminės apklausos „Kauno apygardos teismo darbuotojų apklausa apie pretendentus į šio teismo pirmininko pareigas“ rezultatus.

Atrankos komisija, įvertinusi pretendentus ir atsižvelgdama į bendrą galutinių balų (vertinimų balais pagal atskirus kriterijus vidurkį) suvestinę lentelę, vadovaudamasi Pretendentų į teisėjus Atrankos komisijos darbo tvarkos aprašo 17 ir 24 punktais, tinkamiausiais pretendентаis Kauno apygardos teismo pirmininko pareigoms užimti p r i p a ž i n o:

- Darius Kantaravičius už – 5, prieš – 0 (iš 5 balsavusiųjų);
- Marius Bartninkas už – 5, prieš – 0 (iš 5 balsavusiųjų);
- Albinas Antanaitis už – 4, prieš – 1 (iš 5 balsavusiųjų).

Pretendentų, kuriuos Atrankos komisija pripažino tinkamiausiais į Kauno apygardos teismo pirmininko vietą, vertinimų balais vidurkis pagal atskirus kriterijus:

Pretendentas	Vertinimo rezultatai pagal Teisėjų karjeros siekiančių, į kitą teismą perkeliamų ar skiriamų asmenų vertinimo kriterijų 4.1 – 4.5 punktus					Galutiniai balai
	4.1	4.2	4.3	4.4	4.5	
Darius Kantaravičius	5	3,5	36,8	9	37	91,3
Marius Bartninkas	5	0,5	34,8	9,8	37,8	87,9
Albinas Antanaitis	5	2,5	34	8,6	35	85,1

Atrankos komisijos 5 balsais „už“ iš 5 balsavusiųjų **Darius Kantaravičius** pripažintas kaip vienas iš tinkamiausių užimti Kauno apygardos teismo pirmininko pareigas. Pretendentas nuo 2008 m. balandžio iki 2014 m. balandžio mėn. ėjo teisėjo pareigas Jonavos rajono apylinkės teisme, nuo 2014 m. balandžio iki 2016 m. balandžio mėn. – Kėdainių rajono apylinkės teisme (nuo 2014 m. birželio iki 2016 m. balandžio mėn. laikinai ėjo šio teismo pirmininko pareigas), nuo 2016 m. balandžio iki 2016 m. birželio mėn. ėjo teisėjo pareigas Kauno apygardos teisme, nuo 2016 m. birželio iki 2019 m. sausio mėn. – teisėjo ir pirmininko pareigas Kauno apylinkės teisme. Nuo 2019 m. sausio mėn. iki šiol Darius Kantaravičius eina Kauno apygardos teismo teisėjo ir Baudžiamųjų bylų skyriaus pirmininko pareigas ir nagrinėja baudžiamąsias bylas. Nuo 2016 m. lapkričio iki 2020 m. lapkričio mėn. buvo Teisėjų tarybos narys, o nuo 2020 m. lapkričio mėn. iki šiol yra Nuolatinės teisėjų veiklos vertinimo komisijos narys. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjo Dariaus Kantaravičiaus jurisdikcinę veiklą 2018–2020 m. matyti, kad teisėjas pirmąją instanciją vienasmeniškai išnagrinėjo 62, kaip kolegijos pranešėjas – 1, kaip kolegijos narys – 9 baudžiamąsias bylas, iš jų 12 priimtas nuosprendis. Vidutinė teisėjo baudžiamosios bylos nagrinėjimo trukmė pirmąją instanciją (187 dienos) buvo trumpesnė už šalies apygardų teismų vidutinę baudžiamųjų bylų nagrinėjimo trukmę (210 dienų). Per minėtą laikotarpį apskųsti 9 teisėjo priimti nuosprendžiai, iš jų 1 pakeistas, o panaikintų nėra. Teisėjo priimtų ir apskųstų nuosprendžių stabilumo rodikliai buvo šimtaprocentiniai. Per minėtą laikotarpį apeliacine instancija teisėjas vienasmeniškai išnagrinėjo 63, kaip kolegijos pranešėjas – 94, kaip kolegijos narys – 253 baudžiamąsias bylas. Vidutinė teisėjo baudžiamosios bylos nagrinėjimo trukmė (47 dienos) buvo trumpesnė už šalies apygardų teismų vidutinę baudžiamųjų bylų nagrinėjimo trukmę (63 dienos). Per minėtą laikotarpį apskųsta 19 teisėjo priimtų nuosprendžių, iš jų 6 pakeisti ir 3 panaikinti. Teisėjo priimtų ir apskųstų nuosprendžių apeliacine instancija stabilumo rodikliai buvo aukštesni už atitinkamus rodiklius apygardų teismuose (teisėjo 99,27 ir 84,21; apygardų teismuose 98,94 ir 77,72). Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija, atlikusi neeilinį teisėjo Dariaus Kantaravičiaus veiklos vertinimą, 2021 m. rugsėjo 14 d. nutarė teisėjo Dariaus Kantaravičiaus profesinę veiklą (teisinio

darbo kokybę) pripažinti puikia ir konstatuoti, kad teisėjo asmeninės ir dalykinės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, vertinamuoju laikotarpiu teisėjas kvalifikaciją kėlė dalyvaudamas tiek nacionaliniuose, tiek tarptautiniuose teisėjų kvalifikacijos kėlimo renginiuose. Pretendentas nurodo mokantis rusų ir anglų (lygiai nenurodomi) kalbas, yra tarpžinybinio integruotos baudžiamojo proceso informacinės sistemos (IBPS) veiklos koordinavimo komiteto narys, ES fondų investicijų veiksmų programos 10 prioriteto „Visuomenės poreikius atitinkantis ir pažangus viešasis valdymas“, įgyvendinimo priemonės „Teisingumo sistemos veiksmingumo didinimas“, projekto „Teismų veiklos efektyvumo didinimas“ vykdymo priežiūros grupės pirmininko pavaduotojas, Teisėjų tarybos 2019 m. kovo 8 d. protokoliniu nutarimu sudarytos tarpinstitucinės darbo grupės antikorupcinei aplinkai teismuose stiprinti narys, Teisėjų tarybos 2019 m. kovo 29 d. protokoliniu nutarimu sudarytos darbo grupės, skirtos tinkamai įvertinti galimo teismų optimizavimo perspektyvas, poreikius, parengti įgyvendinimo priemonių plano projektą, teisės aktų pakeitimo projektus ir spręsti kitus klausimus, narys. Kauno apygardos teisme sudarytos komisijos, susidedančios iš 2 Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėjų, 2 Civilinių bylų skyriaus teisėjų ir teismo pirmininko patarėjo, pateiktoje teismo nuomonėje pretendentas apibūdinamas kaip kultūringas, nuoširdus, supratingas, empatiškas, mandagus, taktiškas, korektiškas ir dalykiškas. Taip pat pažymima, kad teisėjas yra sukaupęs didelę administracinio darbo patirtį teismuose, geba valdyti emocijas, yra itin atsakingas. Taip pat nurodoma, kad teisėjas dalyvauja teismų reorganizavimo, jų veiklos efektyvumo stiprinimo procesuose, teismų savivaldos institucijų darbe. Iš Kauno apygardos teisme atliktos anoniminės apklausos, kurioje dalyvavo 119 respondentų, rezultatų matyti, kad didelė dalis palaikė pretendentą ir nurodė, kad skirtų jį pirmininku dėl gebėjimo tinkamai komunikuoti, taktiško ir mandagaus bendravimo bei dėl to, kad puikiai tvarkosi su skyriaus pirmininko pareigomis, kurias eina šiuo metu. Pokalbio su Atrankos komisija metu teisėjas paliko komunikabilaus, ramaus, atsakingo ir taktiško asmens įspūdį, argumentuotai atsakė į pateiktus klausimus. Dariaus Kantaravičiaus duomenys pretendento atrankos dokumentuose ir pokalbis su juo leidžia Atrankos komisijai vertinti Darius Kantaravičių kaip vieną tinkamiausių pretendentų užimti Kauno apygardos teismo pirmininko pareigas.

Atrankos komisijos 5 balsais „už“ iš 5 balsavusiųjų **Marius Bartninkas** pripažintas kaip vienas iš tinkamiausių užimti Kauno apygardos teismo pirmininko pareigas. Pretendentas nuo 2013 m. balandžio iki 2016 m. rugsėjo mėn. ėjo teisėjo pareigas Kauno apylinkės teisme, nuo 2016 m. rugsėjo iki 2017 m. rugpjūčio mėn. – Kėdainių rajono apylinkės teisme, nuo 2016 m. spalio iki 2017 m. rugpjūčio laikinai ėjo šio teismo pirmininko pareigas. Nuo 2017 m. rugpjūčio mėn. iki šiol pretendentas eina teisėjo pareigas Kauno apygardos teisme (nuo 2020 m. liepos mėn. Civilinių bylų skyriaus pirmininkas, nuo 2021 m. gegužės mėn. laikinai eina teismo pirmininko pareigas). Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie Mariaus Bartninko profesinę veiklą 2018 – 2020 metais matyti, kad pirmąją instanciją teisėjas išnagrinėjo 132 civilines bylas, iš jų 73 priimtas sprendimas. Vidutinė teisėjo nagrinėjamos bylos trukmė (267 dienos) buvo trumpesnė už vidutinę bylos nagrinėjimo trukmę apygardų teismuose (419 dienų). Teisėjo priimtų ir apskųstų sprendimų stabilumo rodikliai buvo aukštesni už šalies apygardų teismų stabilumo vidurkį (teisėjo 99,24 ir 92,86; apygardų teismuose 97,49 ir 83,05). Minėtu laikotarpiu apskūsta 14 pirmąją instanciją priimtų teisėjo sprendimų, iš jų 1 panaikintas ir 1 pakeistas. Teisėjas 2018–2020 metais apeliacine instancija vienasmeniškai išnagrinėjo 197 civilines bylas, kaip kolegijos pranešėjas – 102, kaip kolegijos narys – 178. Vidutinė teisėjo apeliacine instancija nagrinėjamos bylos trukmė (75 dienos) buvo trumpesnė už vidutinę bylos nagrinėjimo trukmę apeliacine instancija apygardų teismuose (93 dienos). Teisėjo priimtų ir apskųstų sprendimų apeliacine instancija stabilumo rodikliai buvo žemesni už šalies apygardų teismų stabilumo vidurkį (teisėjo 98,11 ir 35,71; apygardų teismuose 98,50 ir 46,47). Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, minėtu laikotarpiu apskūsta 14 apeliacine instancija priimtų teisėjo sprendimų, iš jų 9 panaikinti, o pakeistų nėra. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija, atlikusi neeilinį teisėjo veiklos vertinimą, 2020 m. birželio 10 d. nutarė teisėjo Mariaus Bartninko profesinę veiklą (teisinio darbo kokybę) pripažinti puikia ir konstatavo, kad teisėjo asmeninės ir dalykinės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos

kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Pretendentas nurodo mokantis anglų (B2 lygiu) kalbą, turintis rusų ir vokiečių kalbų pagrindus (lygis nenurodomas), intensyviai keliantis kvalifikaciją dalyvaudamas tiek nacionaliniuose, tiek tarptautiniuose seminaruose ir mokymuose, nuo 2013 m. yra Vytauto Didžiojo universiteto lektorius. Kauno apygardos teisme sudarytos komisijos, susidedančios iš 2 Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėjų, 2 Civilinių bylų skyriaus teisėjų ir teismo pirmininko patarėjo, pateiktoje teismo nuomonėje pretendentas apibūdinamas kaip mandagus, taktiškas, nuosaikūs, išlaikantis emocinę pusiausvyrą, atsakingas, pareigingas, atidus, kruopštus, komunikabilus, gebantis darbo aplinkoje formuoti palankų kūrybiškumą ir gerų rezultatų siekimą skatinantį mikroklimatą, charizmatiškas, plačios profesinės erudicijos, aktyvus. Taip pat pažymima, kad teisėjas pasižymi giliu, konstruktyviu sisteminiu mąstymu, visapusiškai ir išsamiai išanalizuoja situaciją sprendžiamas probleminius klausimus, geba diskutuoti, reikšti ir motyvuoti savo poziciją, išklausti ir susikonsultuoti į sprendžiamo klausimo esmę. Taip pat nurodoma, kad pretendentas turi administracinio darbo patirties. Iš Kauno apygardos teisme atliktos anoniminės apklausos, kurioje dalyvavo 119 respondentų, matyti, kad didžioji dalis teismo darbuotojų Marių Bartninką palaikė ir manė, kad jis galėtų užimti teismo pirmininko pareigas dėl turimos vadovavimo patirties, gebėjimo sistemiškai mąstyti, ryžtingumo ir lyderio savybių. Pokalbio su Atrankos komisija metu, pretendentas paliko komunikabilaus, konstruktyvaus, savimi pasitikinčio ir motyvuoto asmens įspūdį, argumentuotai atsakė į pateiktus klausimus. Mariaus Bartninko duomenys pretendento atrankos dokumentuose ir pokalbis su juo leidžia Atrankos komisijai vertinti Marių Bartninką kaip vieną tinkamiausių pretendentų užimti Kauno apygardos teismo pirmininko pareigas.

Atrankos komisijos 4 balsais „už“ iš 5 balsavusiųjų vienu iš tinkamiausių pripažintas teisėjas **Albinas Antanaitis**. Pretendentas nuo 2002 m. sausio paskirtas teisėju Kauno miesto apylinkės teisme, nuo 2004 m. gruodžio iki 2007 m. rugsėjo mėn. ėjo teisėjo pareigas Marijampolės rajono apylinkės teisme, nuo 2007 m. rugsėjo iki 2013 m. gruodžio mėn. – Vilkaviškio rajono apylinkės teisme (nuo 2007 m. rugsėjo iki 2012 m. rugsėjo mėn. šio teismo pirmininkas). Taip pat nuo 2012 iki 2018 m. dirbo asistentu ir lektoriumi Marijampolės kolegijoje. Nuo 2013 m. gruodžio mėn. iki šiol eina Kauno apygardos teismo teisėjo pareigas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjo Albino Antanaičio jurisdikcinę veiklą 2018–2020 m. matyti, kad teisėjas pirmąją instanciją vienasmeniškai išnagrinėjo 57, kaip kolegijos pranešėjas – 12, kaip kolegijos narys – 28 baudžiamąsias bylas, iš jų 44 priimtas nuosprendis. Vidutinė teisėjo baudžiamosios bylos nagrinėjimo trukmė pirmąją instanciją (205 dienos) buvo trumpesnė už šalies apygardų teismų vidutinę baudžiamųjų bylų nagrinėjimo trukmę (210 dienų). Per minėtą laikotarpį apskūsti 24 teisėjo priimti nuosprendžiai, iš jų 8 pakeisti ir 2 panaikinti. Teisėjo priimtų ir apskūstų nuosprendžių stabilumo rodikliai buvo aukštesni nei atitinkami rodikliai apygardų teismuose (teisėjo 97,94 ir 91,67; apygardų teismuose 96,63 ir 90,63). Per minėtą laikotarpį apeliacine instancija teisėjas vienasmeniškai išnagrinėjo 37, kaip kolegijos pranešėjas – 237, kaip kolegijos narys – 382 baudžiamąsias bylas. Vidutinė teisėjo baudžiamosios bylos nagrinėjimo trukmė (61 diena) buvo trumpesnė už šalies apygardų teismų vidutinę baudžiamųjų bylų nagrinėjimo trukmę (63 dienos). Per minėtą laikotarpį apskūsti 23 teisėjo priimti nuosprendžiai, iš jų 5 pakeisti ir 3 panaikinti. Teisėjo priimtų ir apskūstų nuosprendžių apeliacine instancija stabilumo rodikliai buvo aukštesni už atitinkamus rodiklius apygardų teismuose (teisėjo 99,54 ir 86,96; apygardų teismuose 98,94 ir 77,72). Taip pat teisėjas išnagrinėjo 90 administracinių teisės pažeidimų bylų. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija, atlikusi neeilinį teisėjo Albino Antanaičio veiklos vertinimą, 2021 m. spalio 28 d. nutarė Albino Antanaičio profesinę veiklą (teisinio darbo kokybę) pripažinti labai gera ir konstatuoti, kad teisėjo asmeninės ir dalykinės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, vertinamuoju laikotarpiu teisėjas kvalifikaciją kėlė dalyvaudamas nacionaliniame teisėjų kvalifikacijos kėlimo renginyje. Pretendentas nurodo mokantis rusų (C1 lygiu), lenkų (A2 lygiu) ir anglų (A1 lygiu) kalbas, 2014–2015 m. skaitė paskaitas teisėjams Nacionalinės teismų administracijos Mokymų centre, dalyvavo projekte „Teisėsauga arčiau jaunimo“. Kauno apygardos teisme sudarytos komisijos, susidedančios iš 2 Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėjų, 2 Civilinių bylų skyriaus teisėjų ir teismo pirmininko patarėjo, pateiktoje teismo

nuomonėje pretendentas apibūdinamas kaip atsakingas, pareigingas, dalykiškas, reiklus sau ir kitiems. Taip pat nurodoma, kad teisėjas skiria pakankamai dėmesio sprendžiamiesiems klausimams, išskiria prioritетines veiklas, identifikuoja skubos tvarka sprendžiamus klausimus ir laiku priima konstruktyvius ir apgalvotus sprendimus. Taip pat nurodoma, kad pretendentas turi administracinio darbo patirties. Pokalbio su Atrankos komisija metu teisėjas paliko komunikabilaus, taktiško ir ramaus asmens įspūdį, argumentuotai atsakė į pateiktus klausimus. Albino Antanaičio duomenys pretendento atrankos dokumentuose ir pokalbis su juo leidžia Atrankos komisijai vertinti Albiną Antanaitį kaip vieną tinkamiausių pretendentų užimti Kauno apygardos teismo pirmininko pareigas.

Atrankos komisija, atsižvelgusi į išdėstytas aplinkybes, daro išvadą, kad Darius Kantaravičius, Marius Bartninkas ir Albinas Antanaitis yra tinkamiausi pretendentai Kauno apygardos teismo pirmininko pareigoms užimti.

Vadovaudamasi Teismų įstatymo 55⁽¹⁾ straipsnio 10 dalimi Pretendentų į teisėjus atrankos komisija pažymi, kad ši išvada Lietuvos Respublikos Prezidento nesaisto.

Pirmininkė

Nariai:



Jolanta Mažylė

Marius Bajoras

Gediminas Sagatys

Jolanta Zajančkauskienė

Skirgailė Žalimienė



PRETENDENTŲ Į TEISĖJUS ATRANKOS KOMISIJA

DĖL 2021 M. LAPKRIČIO 22 D. IŠVADOJE NR. 35P-24-(7.5.4) „DĖL PRETENDENTŲ Į KAUNO APYGARDOS TEISMO PIRMININKO PAREIGAS“ PATEIKTŲ DUOMENŲ PATIKSLINIMO

2021 m. lapkričio 23 d.
Vilnius

Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos (toliau – Komisija) nariai Marius Bajoras, Jolanta Mažylė, Gediminas Sagatys, Jolanta Zajančkauskienė ir Skirgailė Žalimienė atsižvelgdami į tai, kad perkeliant duomenis iš 2021 m. lapkričio 8 d. sudaryto Asmenų, siekiančių tapti Kauno apygardos teismo pirmininku, eiliškumo sąrašo sudedamojo dokumento balų vidurkių lentelės, kurioje buvo nurodytas netikslus pretendento Mariaus Bartninko administracinio (vadovaujamo) darbo stažas, į 2021 m. lapkričio 22 d. Komisijos išvadą Nr. 35P-24-(7.5.4) „Dėl pretendentų į Kauno apygardos teismo pirmininko pareigas“ buvo perkeltas netikslus pretendento Mariaus Bartninko už 4.2 kriterijų gautas balas ir tai nulėmė galutinį jo balą,

n u t a r i a:

- 1) ištaisyti 2021 m. lapkričio 8 d. balų vidurkių lentelėje užfiksuotą tinkamiausiu įvardinto pretendento Mariaus Bartninko administracinio (vadovaujamo) darbo stažą iš „1“ į „2“, už 4.2 kriterijų gautą balą iš „0,5“ į „1“, ir galutinį balą iš „87,9“ į „88,4“.
- 2) visą tinkamiausiais pripažintų pretendentų balų lentelę 2021 m. lapkričio 22 d. išvadoje Nr. 35P-24-(7.5.4) išdėstyti taip:

Pretendentas	Vertinimo rezultatai pagal Teisėjų karjeros siekiančių, į kitą teismą perkeliamų ar skiriamų asmenų vertinimo kriterijų 4.1–4.5 punktus					Galutiniai balai
	4.1	4.2	4.3	4.4	4.5	
Darius Kantaravičius	5	3,5	36,8	9	37	91,3
Marius Bartninkas	5	1	34,8	9,8	37,8	88,4
Albinas Antanaitis	5	2,5	34	8,6	35	85,1

Posėdžio pirmininkė:

Nariai:



Jolanta Mažylė

Marius Bajoras

Gediminas Sagatys

Jolanta Zajančkauskienė

Skirgailė Žalimienė